



Laporan Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Semester Genap Tahun Akademik 2020/2021 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Morality, Intellectuality, Entrepreneurship

Monev Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Program Studi

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

Semester Genap

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Tahun Akademik 2020/2021

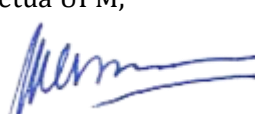
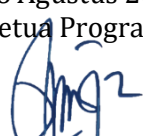
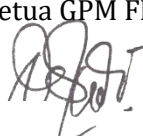
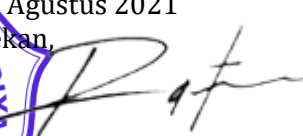
Gugus Penjaminan Mutu
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Surabaya
Alamat: Jl. Sutorejo 59 Surabaya, Jawa Timur, Indonesia, 60113
Telp. +6231-3811966, Fax. +6231-3813096
Email: rektorat@um-surabaya.ac.id

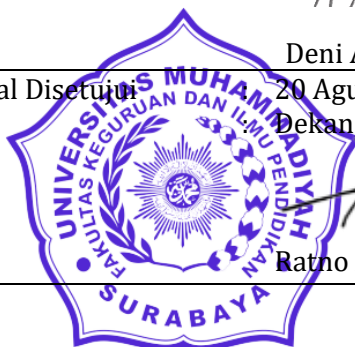
HALAMAN PENGESAHAN



Fakultas Keguruan
dan Ilmu Pendidikan

**PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK**

Kode Dokumen	: 3/Monev KDT/FKIP/PM/F/2021
Status Dokumen	: <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> Salinan No.
Nomor Revisi	: 00
Tanggal Terbit	: 20 Agustus 2021
Jumlah Halaman	: 15
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 16 Agustus 2021 Ketua UPM,  Meirza Nanda Faradita, S.Pd., M.Pd
Tanggal Diperiksa Oleh	: 16 Agustus 2021 Ketua Program Studi PGSD  Fitroh Setyo Putro Pribowo, S.Pd., M.Pd
Tanggal Dikendalikan oleh	: 19 Agustus 2021 Ketua GPM FKIP  Deni Adi Putra, S.Pd., M.Pd.
Tanggal Disetujui Oleh	: 20 Agustus 2021 Dekan,  Ratno Abidin, S.Pd., M.Pd.



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring Evaluasi (Monev) internal Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan adalah kegiatan pelayanan terkait penyelenggaraan pendidikan guna meningkatkan kualitas pelayanan bagi Dosen dan Tenaga Kependidikan dilingkungan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Oleh karena itu diperlukan adanya pedoman monitoring dan evaluasi untuk mengetahui pemahaman dosen tentang Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya. Pedoman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan disusun berdasarkan Renstra dan Renop tahun 2021-2025.

Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) merupakan salah satu bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti), sebagaimana ditetapkan dalam UU No. 12 Tahun 2012 tentang Sistem Pendidikan Tinggi. SPMI dilakukan melalui mekanisme siklus proses yang meliputi (Pasal 5 ayat 1 Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016): Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP). Monitoring dan evaluasi internal (Monev-In) merupakan salah satu kegiatan proses evaluasi dalam SPMI sebagai upaya memperoleh data melalui serangkaian kegiatan pengukuran, analisis, dan pengambilan keputusan (Pasal 5 ayat 2 Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016; Klausul 9.1 dan 9.2 ISO 9001: 2015). Hasil Monev-in menjadi bahan bagi pimpinan program studi, fakultas dan/atau universitas dalam melakukan tahapan proses SPMI selanjutnya, yaitu: Pengendalian dan Peningkatan.

Monev-In yang dilakukan Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) bekerja sama dengan Gugus Penjaminan Mutu (GPM) di fakultas dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) di program studi, khusus untuk mutu Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan. Pelaksanaan Monev-In dilakukan selain mengetahui pemahaman tentang Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan dilingkungan Universitas Muhammadiyah Surabaya, maka mencakup juga tentang peningkatan kualitas pelayanan baik di Fakultas/Lembaga/Biro/Unit kerja. Diharapkan pada pelaksanaan monev-in ini dapat dilakukan peningkatan dan perbaikan pada Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan tersebut, sehingga semakin bertambah tahun semakin meningkat kualitas pelayanannya.

1.2 Tujuan

Pelaksanaan Monev-In Mutu Pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan ini, bertujuan:

1. Memonitoring kesesuaian atau ketercapaian standar mutu pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan;
2. Mengevaluasi temuan hasil Monev-In dalam upaya pengendalian dan peningkatan kualitas mutu pemahaman dan pelaksanaan Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan.

3. Menindaklanjuti temuan dalam mengendalikan dan meningkatkan kualitas pemahaman dan pelaksanaan Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan.

1.3 Dasar Hukum

Adapun landasan hukum dari monev kepuasan dosen dan tenaga kependidikan adalah sebagai berikut:

1. Peraturan No.1113/PRN/II.3.AU/2018 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal.
2. Permenristekdikti No.62 tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
3. SK Rektor Universitas Muhammadiyah Surabaya Nomor: 0072/KEP/II.3.AU/A/2015 Tentang Penetapan Pedoman Pelaksanaan Survei Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Universitas Muhammadiyah Surabaya.

1.4 Metode Pelaksanaan

Monev pemahaman Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan dilaksanakan dengan menggunakan metode survei dengan Instrumen Monev yang digunakan berupa angket yang termuat di Cybercampus UMSurabaya dan wajib untuk diisi oleh stakeholder internal antara lain Dosen dan Tenaga Kependidikan pada akhir perkuliahan di tiap semester.

BAB II

LAPORAN MONEV HASIL MONITORING EVALUASI DAN ANALISIS DATA

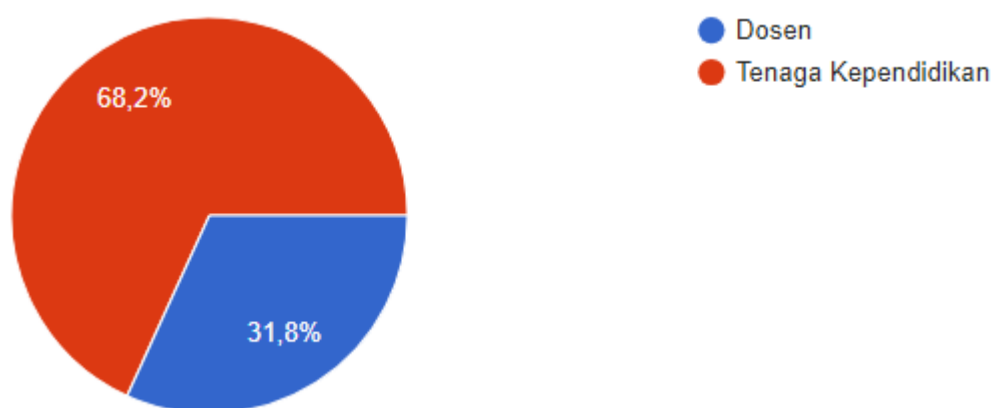
2.1 Data Responden Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Data responden yang mengisi kuesioner ditunjukkan melalui tabel 1 sebagai berikut:

Tabel 1. Data Responden

No.	Responden Internal	Jumlah Ideal	Responden	Persentase
1.	Dosen	14	14	31,8%
2.	Tenaga Kependidikan	30	30	68,2%
Jumlah		26	44	44

Selanjutnya dari tabel 1 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 1. Data Responden Monev Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa semua responden yang terdiri dari 14 dosen dan 30 tendik telah mengisi angket/kuesioner pada link: <https://forms.gle/Hr7mZDo3yWR74ktv6>.

2.2 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

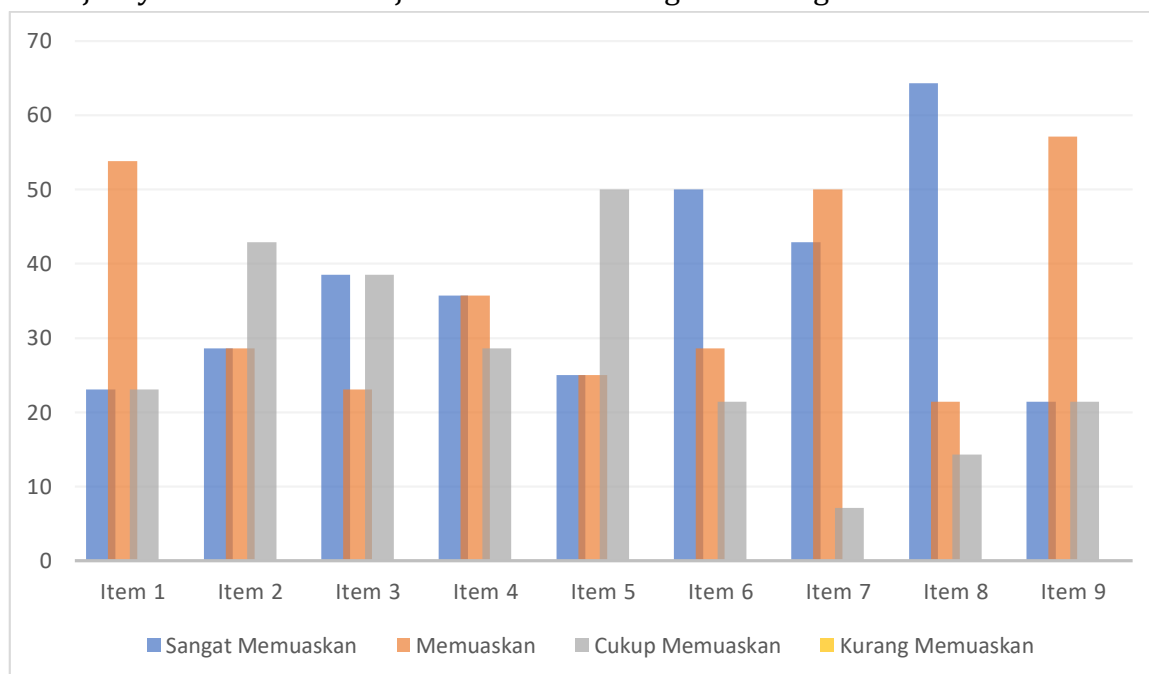
Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian ditunjukkan melalui tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2. Data Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Fasilitas Memperoleh Informasi Tentang Kegiatan Penelitian	23.1	53.8	23.1	0
2	Fasilitas Memperoleh Pelayanan Tentang Kegiatan Penelitian	28.6	28.6	42.9	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
3	Ketersediaan Sarana Prasaran Pendukung	38.5	23.1	38.5	0
4	Persetujuan Kelayakan Proposal dari LPPM	35.7	35.7	28.6	0
5	Pemerataan Penelitian Berdasarkan Distribusi Dosen	25	25	50	0
6	Kesempatan Bimbingan Penyusunan Proposal Penelitian	50	28.6	21.4	0
7	Ketersediaan Informasi Jurnal Terakreditasi Sebagai Media Publikasi Karya ilmiah	42.9	50	7.1	0
8	Prosedur Penelitian Internal Sesuai Dengan SOP yang telah ditetapkan	64.3	21.4	14.3	0
9	Pemberian fasilitas publikasi pada Jurnal Nasional	21.4	57.1	21.4	0
Jumlah		329.5	323.3	247.3	0
Rata-rata		36.6	36	27.4	0

Selanjutnya dari tabel 2 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 2. Data Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 9 butir item pernyataan tentang kepuasan terhadap penelitian diperoleh rata-rata 36,6% sangat puas, 36% puas, 27,4% cukup puas, dan 0% kurang puas.

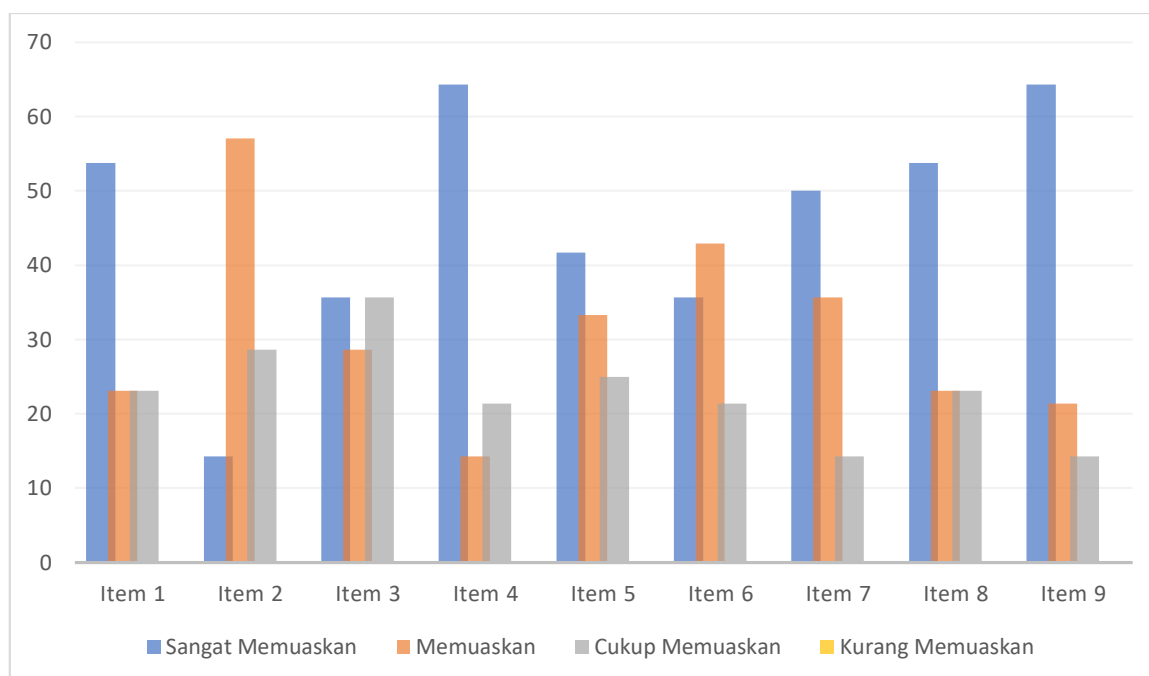
2.3 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengabdian Kepada Masyarakat

Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) ditunjukkan melalui tabel 3 sebagai berikut:

Tabel 3. Data Kepuasan Dosen Terhadap PkM

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Fasilitas Memperoleh Informasi Tentang Kegiatan PkM	53.8	23.1	23.1	0
2	Fasilitas Memperoleh Pelayanan Tentang Kegiatan PkM	14.3	57.1	28.6	0
3	Memperoleh Persetujuan Kelayakan Proposal PkM dari LPPM	35.7	28.6	35.7	0
4	Memperoleh Pemerataan Pengabdian kepada Masyarakat Berdasar Distribusi Dosen	64.3	14.3	21.4	0
5	Memperoleh Kesempatan Bimbingan Penyusunan Proposal PkM	41.7	33.3	25	0
6	Ketersediaan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya	35.7	42.9	21.4	0
7	Prosedur PkM Internal Sesuai Dengan SOP yang telah ditetapkan	50	35.7	14.3	0
8	Kegiatan PkM Sesuai dengan Mitra	53.8	23.1	23.1	0
9	Memfasilitasi Publikasi Kegiatan PkM	64.3	21.4	14.3	0
Jumlah		413.6	279.5	206.9	0
Rata-rata		46	31	23	0

Selanjutnya dari tabel 3 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 3. Data Kepuasan Dosen Terhadap PkM

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 9 butir item pernyataan tentang kepuasan terhadap penelitian diperoleh rata-rata 46% sangat puas, 31% puas, 23% cukup puas, dan 0% kurang puas.

2.4 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Data hasil kuesioner Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia ditunjukkan melalui tabel 4 sebagai berikut:

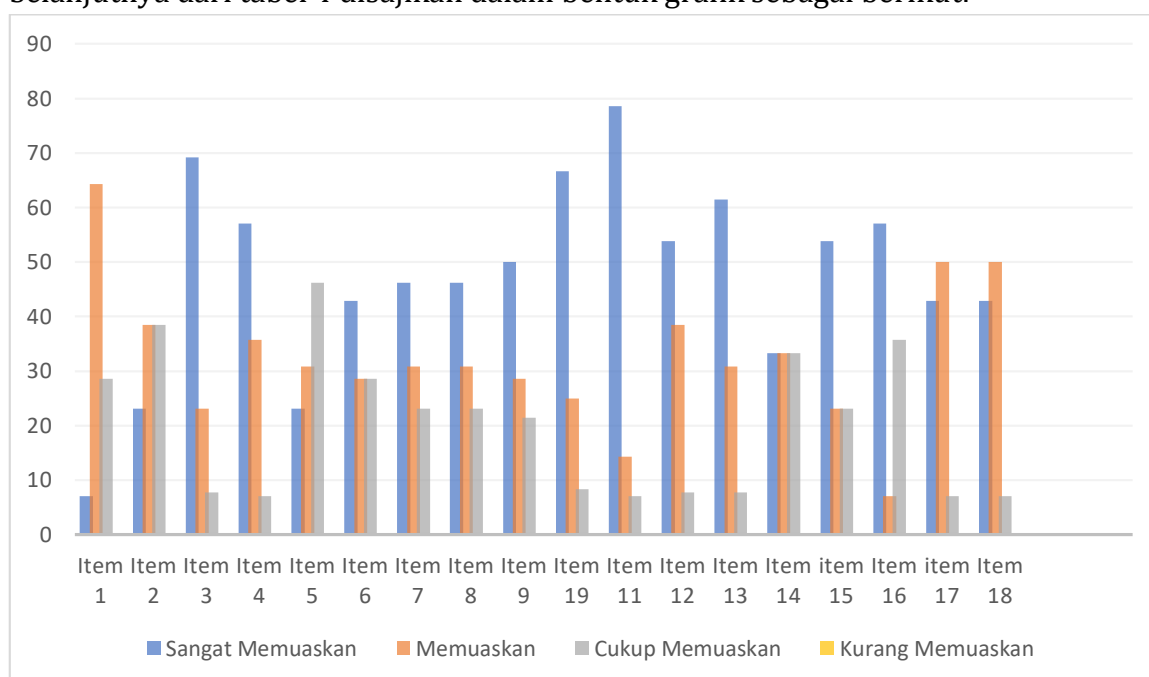
Tabel 4. Data Kepuasan Dosen terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Tersedianya teknologi sistem informasi yang menunjang kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi.	7.1	64.3	28.6	0
2	Kenyamanan ruang kerja Dosen (termasuk ruang kerja bagi Dosen dengan tugas Tambahan/Struktural)	23.1	38.5	38.5	0
3	Atmosfir akademik yang mendorong sesama dosen antar Prodi dalam berkolaborasi dalam kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi	69.2	23.1	7.7	0
4	Atmosfir akademik yang mendorong sesama dosen antar Fakultas	57.1	35.7	7.1	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
	berkolaborasi dalam kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi				
5	Peranan LPPM dalam mengairahkan kegiatan penelitian, pengabdian masyarakat, dan perolehan hak atas kekayaan	23.1	30.8	46.2	0
6	Peranan LPM dalam meningkatkan mutu penyelenggaraan Tri Dharma Perguruan Tinggi	42.9	28.6	28.6	0
7	Pelaksanaan sistem penggajian bagi Dosen	46.2	30.8	23.1	0
8	Pelaksanaan sistem <i>reward and punishment</i> bagi Dosen	46.2	30.8	23.1	0
9	Komitmen Perguruan Tinggi dalam pengembangan karir jabatan fungsional dan akademik Dosen	50	28.6	21.4	0
10	Komitmen Yayasan dalam memberikan perlindungan kesehatan dan kesejahteraan sosial bagi Dosen.	66.7	25	8.3	0
11	Pelayanan administrasi akademik, ketenagaan, dan keuangan yang terkait dengan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi oleh Dosen	78.6	14.3	7.1	0
12	Terbangunnya budaya kerja dan etos kerja bagi Dosen	53.8	38.5	7.7	0
13	Terbangunnya interaksisosial antar dosen /Prodi selama jam kerja maupun di luar jam kerja	61.5	30.8	7.7	0
14	Pemberian beban mengajar Dosen yang memungkinkan untuk melakukan kegiatan penelitiandan penunjang Tri Dharma	33.3	33.3	33.3	0
15	Penugasan Dosen sebagai pengampu mata kuliah yang sesuai dengan minat dan bidang keilmuannya.	53.8	23.1	23.1	0
16	Pemberian kesempatan	57.1	7.1	35.7	0

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
	membimbing penulisan tugas akhir mahasiswa				
17	Pemberian kesempatan pengembangan karir Dosen dalam bentuk studi lanjut, pelatihan, dan mentoring	42.9	50	7.1	0
18	Pemberian kesempatan membangun jejaring (dalam negeri/ luar negeri) yang bisa mendukung pengembangan karir Dosen	42.9	50	7.1	0
Jumlah		855.5	583.3	361.4	0
Rata-rata		47.5	32.4	20.1	0

Selanjutnya dari tabel 4 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 4. Data Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 18 butir item pernyataan tentang kepuasan dosen terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia diperoleh rata-rata 47,5% sangat puas, 32,4% puas, 20,1% cukup puas, dan 0% kurang puas.

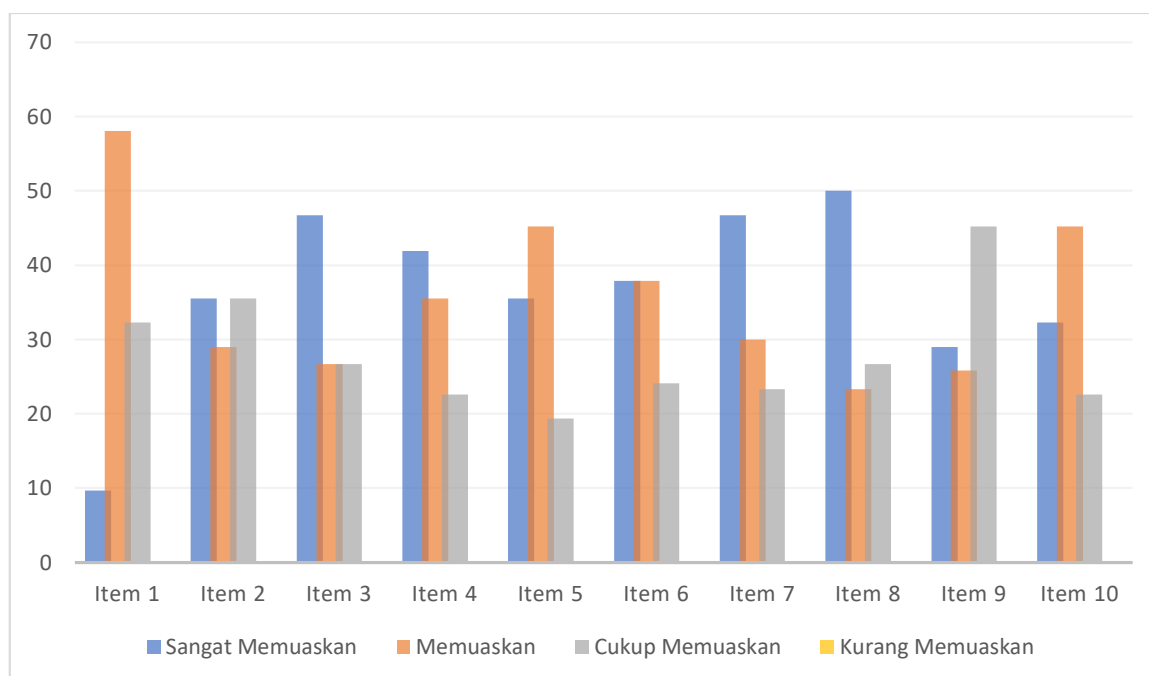
2.5 Hasil Monitoring dan Evaluasi Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Data hasil kuesioner Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia ditunjukkan melalui tabel 5 sebagai berikut:

Tabel 5. Data Kepuasan Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan SDM

No.	Pernyataan	Skor Sangat Memuaskan	Skor Memuaskan	Skor Cukup Memuaskan	Skor Kurang Memuaskan
1	Kondisi ruang kerja dan peralatan kerja yang tersedia sebagai sarana pelaksanaan pekerjaan	9.7	58.1	32.3	0
2	Teknologi sistem informasi yang menunjang pelaksanaan tugas/pekerjaan.	35.5	29	35.5	0
3	Panduan (SOP) dalam menjalankan pekerjaan pada masing-masing unit kerja.	46.7	26.7	26.7	0
4	Pelaksanaan sistem penggajian bagi Tenaga Kependidikan.	41.9	35.5	22.6	0
5	Pelaksanaan sistem reward and punishment bagi Tenaga Kependidikan	35.5	45.2	19.4	0
6	Pelaksanaan sistem pengembangan karir (kepangkatan) Tenaga Kependidikan)	37.9	37.9	24.1	0
7	Pelaksanaan sistem peningkatan kompetensi Tenaga Kependidikan, dalam bentuk pelatihan, lokakarya, kursus singkat, dsb.	46.7	30	23.3	0
8	Kesesuaian penempatan Tenaga Kependidikan pada masing-masing unit dengan kompetensi yang dimiliki.	50	23.3	26.7	0
9	Suasana budaya kerja yang saling menghargai antar Tenaga Kependidikan.	29	25.8	45.2	0
10	Pelaksanaan sistem perlindungan kesehatan dan kesejahteraan sosial bagi Tenaga Kependidikan	32.3	45.2	22.6	0
Jumlah		365.2	356.7	278.4	0
Rata-rata		36.5	35.7	27.8	0

Selanjutnya dari tabel 5 disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut:



Gambar 5. Data Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Dari hasil evaluasi yang tersaji dalam tabel dan grafik di atas dapat diketahui bahwa dari 10 butir item pernyataan tentang kepuasan tendik terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia diperoleh rata-rata 36,5% sangat puas, 35,7% puas, 27,8% cukup puas, dan 0% kurang puas.

2.6 Rekapitulasi Kepuasan Dosen Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia

Berdasarkan hasil analisis tabel 2, 3 dan 4 di atas, berikut ini disajikan rekapitulasi perhitungan kepuasan dosen terhadap pengelolaan SDM pada tabel 6 berikut.

Tabel 6. Rekapitulasi Kepuasan Dosen terhadap Pengeloaan SDM

No.	Aspek	Sangat memuaskan	Memuaskan	Cukup memuaskan	Kurang memuaskan
1	Kepuasan Dosen Terhadap Penelitian	36.6	36	27.4	0
2	Kepuasan Dosen Terhadap PkM	46	31	23	0
3	Kepuasan Dosen Terhadap Manajemen SDM	47.5	32.4	20.1	0
Jumlah		130.1	99.4	70.5	0
Rata-rata		43.4	33.1	23.5	0

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa 43,4% dosen sangat puas, 33,1% puas, 23,5% cukup puas, dan 0% kurang puas terhadap pengelolaan SDM.

- 2.7 Rekapitulasi Kepuasan Tendik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia**
Berdasarkan hasil analisis tabel 5 di atas, berikut ini disajikan rekapitulasi perhitungan kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM pada tabel 7 berikut.

Tabel 7. Rekapitulasi Kepuasan Tendik terhadap Pengelolaan SDM

No.	Aspek	Sangat memuaskan	Memuaskan	Cukup memuaskan	Kurang memuaskan
1	Kepuasan Tendik Terhadap Manajemen SDM	36.5	35.7	27.8	0
Jumlah		36.5	35.7	27.8	0
Rata-rata		36.5	35.7	27.8	0

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa 36,5% tendik sangat puas, 35,7% puas, 27,8% cukup puas, dan 0% kurang puas terhadap pengelolaan SDM.

BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasar hasil survey melalui kuisioner angket diperoleh simpulan bahwa di lingkungan Prodi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan UMSurabaya semester genap tahun 2020-2021:

1. Dosen: 43,4% sangat puas, 33,1% puas, 23,5% cukup puas, dan 0% kurang puas; dan
2. Tendik: 36,5% sangat puas, 35,7% puas, 27,8% cukup puas, dan 0% kurang puas.

B. Saran/Rekomendasi

Rekomendasi yang dapat disampaikan terkait dengan hasil survei kepuasan dosen dan tendik semester genap TA 2020-2021 adalah sebagai berikut.

1. Sosialisasi hasil rekapitulasi survei kepuasan dosen dan tendik ke seluruh stakeholder di lingkungan Prodi PGSD FKIP UMSurabaya.
2. Kaprodi menyampaikan kepada Pimpinan dan unit kerja terkait untuk melakukan perbaikan kinerja Layanan pengelolaan SDM mengingat dari hasil survey saat ini masih belum mencapai hasil yang maksimal.